



Reunión mensual de Equipos

Desarrollo con inclusión *¿de qué estamos hablando?*

Día, horario y lugar de encuentro:

Lunes 1 de diciembre de 2008, 19 horas. Sede de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) Regional La Plata, calle 8 N° 1135 entre 55 y 56.

Objetivo y participantes:

Trabajadores y funcionarios de los distintos ámbitos de la gestión pública, integrantes de los Equipos y los compañeros de otros espacios, movimientos y agrupaciones, se reunieron bajo la consigna **Desarrollo con inclusión: ¿de qué estamos hablando?**

La charla debate que contó con la exposición del ex integrante del Ministerio de Economía y Finanzas de la Nación y actual Subsecretario de Producción, Economía y Desarrollo Rural del Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de la provincia de Buenos Aires, Ricardo Angelucci, de la diputada nacional del FpV Claudia Bernazza y del Presidente de la Fundación Lugar del Sol, Enrique Spinetta.

Participaron de la reunión compañeras y compañeros de diversos distritos de la provincia de Buenos Aires, entre ellos: Berisso, Tres de Febrero, Pergamino, Lanús, Capital Federal, Lomas de Zamora, 9 de Julio, Berazategui, La Plata, Avellaneda, Ramallo, Rauch, Hurlingham, Cañuelas, Tapalqué y Junín. Entre ellos, cabe destacar la presencia de Gustavo Coconi, Intendente de Tapalqué y de Juanjo Cantiello, diputado provincial.

Se inició el debate con la presentación del propósito del encuentro: pensar las claves del modelo económico de desarrollo con inclusión, sus logros y deudas pendientes, para así dar las batallas de fondo en defensa de los excluidos.

Palabras de los expositores:

Claudia Bernazza: *Muy buenas tardes a todos. Hoy estamos participando de la última reunión del año de los Equipos para la Victoria. Y en esta oportunidad nos pareció importante traer al debate algo que consideramos la principal política social, que es la política económica. Y por eso hemos invitado al compañero Ricardo Angelucci, quien ha participado del Ministerio de Economía de la Nación y ahora forma parte del gabinete provincial a través del Ministerio de Asuntos Agrarios, para que nos explique las claves de este modelo, para saber cuando decimos la frase 'modelo de desarrollo económico con inclusión' a qué nos referimos. Sobre todo a aquellos que nos somos expertos en economía para que nos aclare a estamos definiendo cuando decimos desarrollo con inclusión. Y además para profundizar en temas que han estado en la opinión pública en los últimos días, como es la baja de edad para la imputabilidad de los menores.*

Ustedes saben que con respecto a este tema, he estado muy expuesta, acerca de qué pasa con nuestros pibes, que pasa con la delincuencia juvenil

La verdad que el mejor homenaje que podemos hacer por nuestros pibes, por los excluidos, es empezara discutir las verdaderas razones. Entonces tenemos que obtener una formación en estos temas.

Antes de pasar a la charla vamos a conocer algunos de los compañeros que están presentes.

Gustavo Coconi (Intendente de Tapalqué): *agradezco que me permitan participar y verdaderamente vengo a formarme en los temas que van a tratar hoy. Quisiera que la militancia sea tenida en cuenta a la hora de abrir los partidos políticos y los felicito por compartir este espacio con Claudia.*

Gabriela Troilo (concejal FpV - Junín): *vine con compañeros de la Juventud y del área Mujer y quiero comentarles que acompañamos a Claudia y celebramos la formación de la militancia y que nos den este espacio.*

Diana (Movimiento Evita de Cañuelas): *participo de los Equipos desde hace bastante tiempo y estos encuentros son una oportunidad muy buena para la formación y la militancia.*

Walter Romero (Municipio de Avellaneda): *donde el Intendente Alvarez tiene una absoluta coincidencia con Claudia en los temas que viene defendiendo en los últimos días.*

Víctor (Presidente del Centro Profesional Rodolfo Walsh, adherido al Peronismo 26 de Julio): *acompañamos este espacio.*

José Messera (San Nicolás): *nosotros también participamos del espacio de Claudia.*

Marcela Pastore (Consejo Municipal de la Mujer de La Plata): *estamos con un grupo de compañeras que conformamos el Consenso de Mujeres Peronistas de La Plata.*

Alejandro: *soy del Movimiento Octubres.*

Lucas Zarich (Pergamino): *estoy vinculado al Cooperativismo y vinimos desde Pergamino junto a Juan Bravo.*

Roberto (Municipalidad de Berisso): *desde hace unos años venimos acompañando a Claudia.*

Claudia Bernazza: *si nadie más quiere presentarse comenzamos con la charla.*

Ricardo Angelucci: ***Un tipo de cambio ni devaluado ni apreciado: buscamos un tipo de cambio apropiado a un desarrollo equilibrado, sustentable y para todos.***

Vamos a llevar a cabo una reflexión sobre algunos aspectos generales de lo que creemos es el actual modelo, aunque no me guste usar la palabra modelo. Vamos a ver cuáles son las líneas directrices de política económica que se han impuesto en el

país y que ha desarrollado el actual Gobierno a partir del año 2002, 2003. Así vamos a tratar de replantearnos cuáles han sido sus principales logros y trataremos de ver cuáles son los principales desafíos que creemos que todavía quedan pendientes por resolver en este marco.

Primero vamos a ver cómo arrancamos en el año 2003. Salíamos de la gran crisis, la más profunda de la historia, y de la convertibilidad, impuesta como modelo y por eso no me gusta utilizar esta palabra, un mero instrumento que valuaba nuestra moneda con una moneda más dura, en términos económicos en el mundo, era plasmado como modelo y eso era la expresión de la convertibilidad, que llevó a que nuestra moneda estuviera con un tipo de cambio absolutamente apreciado y fuera de cualquier parámetro en los sistemas financieros del mundo.

Obviamente, era necesaria la desregulación de los mercados. Una desregulación para quienes acceden a los mercados, los que se expresan a través de la ley del dinero y no hacia la redistribución del ingreso. Entonces naturalmente esa desregulación provocaba el imperio de los más fuertes por sobre los más débiles.

La flexibilización laboral, que es la más obscena de todas las desregulaciones, el mecanismo de privatizaciones que fue necesaria para conseguir los dólares a través de la venta de los activos y del patrimonio de los argentinos para poder financiar ese modelo

Entonces, ¿qué vino a hacer el modelo a partir del año 2003? Simplemente vino a retomar algunos parámetros que habían dado resultado en otros momentos históricos de la Argentina, en los momentos del primer Peronismo y también en momentos de gobiernos posteriores, que habían tratado de mejorar al país a través de una planificación estratégica y la decisión de políticas autónomas.

Las bases de este modelo eran: tener un Estado más presente y más fuerte. Un Estado que tuviera capacidad de regulación, luego de los años noventa. Un Estado capaz de generar superávit.

Un Estado que fue llevado a su extremo con altos déficit permanentes en términos de financiamiento, y obligado a un alto endeudamiento externo.

Por eso necesitábamos recrear la confianza en el Estado y tener un gobierno austero capaz de generar niveles de superávit que permitiera a su vez, controlar una gran concentración de ese poder económico que podía acceder al tipo de cambio alto del que hablamos.

También teníamos un país que tenía más para vender en un mercado externo y suplantar así la producción propia. Así había que generar un sistema de retenciones y compensaciones que tratara de captar las rentas extraordinarias que se generaban a partir de este nuevo tipo de cambio y a su vez, compensaciones que sirvieran para mitigar los incrementos del costo que superan las tasas populares y el problema del endeudamiento.

El nuevo modelo de desarrollo trata de generar un sistema económico estable y sostenible en el tiempo, equilibrado que vuelva a generar dentro de la economía, no sectores privilegiados y otros postergados que luego desaparecían como sucedió en los noventa, sino que también hubiera un esquema donde los distintos sectores pudieran mantener un equilibrio y que también las distintas regiones del país tuvieran un crecimiento más balanceado que lo que había sido propio de lo que fue en los últimos cuarenta años.

Todo esto basado en una economía no especulativa y tratando de industrializar la economía como concepto sustancial.

Con respecto a los objetivos de este modelo, sin duda el más importante es la recuperación de la economía para lograr una redistribución. Porque la política social sustancial es la política económica. Pero lo más importante es poner a la política por sobre la economía.

Durante largas décadas los técnicos nos transmitieron que era la economía la que dominaba la política. Obviamente que quienes decían esto, partían de la base de un dogmatismo económico liberal, que está substanciado en tres ejes fundamentalmente, en el imperio del mercado por sobre las personas, y a partir de allí, la economía como determinante de la política y de lo coyuntural.

El logro sustancial de este nuevo proceso histórico es haber recuperado la autonomía para definir las políticas económicas a partir de un modelo de desarrollo y de concepción política que subordina a los insurrectos dentro de los cuales la economía tiene su capacidad de generar poder.

También tenemos que mencionar un crecimiento sostenido, con ciertos mecanismos que en los momentos de crisis han permitido mitigar los efectos y/o generar protecciones, para poder transitar esta crisis externa, de manera como no lo habíamos podido hacer a través de la historia, porque a cada crisis externa había un colapso de nuestra economía.

El modelo funciona bajo cuatro parámetros sustanciales: un tipo de cambio real competitivo porque el desarrollo sectorial de cada uno de los sectores de nuestra economía no es homogéneo. La economía argentina como producto de procesos históricos, no es la economía alemana ni francesa, con lo cual generar a esa economía condiciones de competencia en igualdad de condiciones con estas economías desarrolladas, es absolutamente inviable.

A su vez, dentro de economía, hay distintos sectores con niveles de desarrollo diversos. Hay un sector productivo como el agropecuario donde por condiciones naturales puede ser competitivo con cualquier otra economía con cualquier nivel de cambio.

Pero hay otros sectores industriales que sufrieron los procesos de industrialización y desindustrialización en nuestro país, que generaban empleo, pero que no han tenido la evolución en términos de competitividad como en otras economías desarrolladas del mundo.

Entonces el tipo de cambio real competitivo no es una decisión autista del gobierno, Es una de las condiciones para generar desarrollo. Un desarrollo sustentable para generar equidad.

Otro punto por plantear es tener una política tributaria prudente, es decir, que cambiemos el camino de muchos años de historia, donde la política fiscal del país estaba muy asociada a profundos déficit que en general financiaban estructuras improductivas o había déficit asociado a la necesidad de endeudarse ex profeso a través de los mercados externos para generar mayores condicionamientos hacia nuestro país.

Una política fiscal tributaria generada a partir de los recursos de los argentinos, para poder generar redistribución hacia otros sectores de la economía.

Tenemos un grave problema con el endeudamiento y es necesario profundizar el desendeudamiento. Pero también en este caso no porque creamos que es bueno no tener deudas. En nuestro caso porque necesitamos recuperar la autonomía y salir de los condicionamientos externos que nos prestaban dinero para salir de nuestros problemas tributarios.

Tenemos que definir una estructura tributaria más productiva. Este es un gran desafío y tenemos que avanzar por esta vía.

En estos últimos cuatro años hemos replanteado la capacidad del Estado para captar rentas extraordinarias de sectores que tienen un desarrollo productivo distinto al resto. Esta ha sido una batalla. Un logro y un pilar sobre el que se ha asentado este modelo.

A su vez necesitamos un Estado que tenga capacidad de regular el sistema. Quienes no creemos en la capacidad del mercado para auto regularse, creemos que en los países en vía de desarrollo como el nuestro, se necesita el poder político para poder regular a favor de los menos favorecidos y de quienes han sido los más perjudicados por la evolución del sistema económico en los últimos años.

En términos más micro, una apuesta muy fuerte con todo lo que tiene que ver con la distribución, a través de la discusión salarial, a través de las paritarias como mecanismos, a través del porcentaje de incremento de las jubilaciones y a través del mecanismo de salarios indirectos como han sido en algunos casos y al inicio del programa, asignaciones que a veces eran por única vez a fin de año, o extraordinarias y demás.

Estas medidas son meramente reformistas y van en línea con volver a recuperar un criterio de distribución hacia los sectores menos asalariados y menos favorecidos.

Entre los logros, si hacemos un período comparativo entre la tasa de crecimiento entre los años noventa y cuatro y dos mil dos, el último crecimiento donde teníamos activos para vender y por ende nos prestaban a tasa muy baja, donde teníamos un desarrollo absolutamente dispar y donde había un gran núcleo de población que quedaba excluido. El crecimiento estaba asociado a la exportación

A partir del año dos mil tres tenemos un crecimiento permanente, a tasas prácticamente homogéneas a lo largo de todo el quinquenio. Mucho más balanceado. El producto crece, crecen las importaciones pero no crece el consumo. Y si crece el consumo crece la participación de los argentinos en el crecimiento del país

Y aquí vuelven a aparecer los sectores dinámicos que generan empleo. Sectores que a veces desde la teoría económica nos quieren hacer creer que son sectores no competitivos. Y esta es una discusión sustancial en términos políticos.

En términos generales nuestros sectores económicos han sido muy vapuleados por los vaivenes de la economía que se dieron fundamentalmente a partir de los gobiernos militares.

Entonces que vuelva a aparecer como motor del crecimiento, la construcción, el comercio o la industria manufacturera, significa volver a recuperar el trabajo para los argentinos.

Los sectores industriales textil y metal básica, todos para bajo en la década del noventa, y en los últimos cinco años vuelven a participar y a posicionarse dentro del perfil industrial argentino.

Comparando la tasa de desocupación y subempleo, y la ocupación de los noventa con el último quinquenio, hay que resaltar que la pelea por la formalidad cobra importancia y aún el salario más bajo formalizado tiene una cantidad de valores que lo hacen substancialmente distinto a una economía donde el salario en negro prima.

Ha habido una reducción significativa de la pobreza respecto a la crisis. La participación del sector de trabajador dentro de la 'torta' ha sido importante. Ha habido una distribución de la riqueza hacia otros sectores y se han incorporado nuevamente al mercado los sectores que estaban desplazados.

No hay ninguna duda de lo que sucedió y tampoco hay duda de la decisión política. Las cosas no sucedieron porque si, el tipo de cambio en Argentina es un valor que se fijó porque los vaivenes del mercado llevaran a que pasara eso. La recuperación industrial sucedió porque había un viento de cola internacional que lo empujaba, la mayor participación de los trabajadores fue de casualidad porque se trató de un arreglo de los sindicatos.

No. Todas esas cosas sucedieron porque hubo una decisión política de torcer el rumbo de un modelo que a lo largo de la historia se ha mostrado excluyente, para ir hacia un modelo que, como dije, en otros períodos históricos mostró una sociedad que tiene valores para insertarse en el mundo y para generar trabajo genuino, para generar un modelo de desarrollo más equilibrado.

Creo que quedan muchos desafíos por encarar y voy a citar algunos, de corto plazo, que tienen que ver con lo interno y con lo externo.

En lo interno, fundamentalmente dos cuestiones: por un lado el tema de la inversión. Sin ninguna duda se ha trabajado fuertemente en la inversión pero nos ha faltado planificación. Con esto quiero decir que a veces no alcanza con que los efectos positivos de un modelo económico generen ese incremento de la inversión, sino que debemos planificar y direccionar.

Nos ha faltado y todavía nos falta inversión en infraestructura, nos hace falta volver a integrar al país a través del transporte. Volver a recuperar la transformación de algunos productos que han tenido una alta rentabilidad, como el caso de los hidrocarburos.

También nos ha faltado modificar la matriz energética. Somos el país que no siendo exportador neto de petróleo, tenemos la mayor dependencia en nuestra matriz energética. Ni Ecuador ni Venezuela siendo países petroleros, tienen tanta dependencia del petróleo como nosotros. Y eso es una decisión que merece planificación y orientación.

La segunda cuestión tiene que ver con lo que podemos llamar la agenda salarial. Y aquí está la puja de la economía porque lo que tratamos es de llegar a un punto donde vuelven a aparecer aquellos sectores que han visto de alguna manera disminuir alguna rentabilidad o algún privilegio, y entonces vuelven a plantear la puja distributiva.

Esto es un problema que está muy asociado a la capacidad del Estado de poder arbitrar la puja en favor de los sectores menos fuertes.

Y por otro lado es necesario seguir teniendo este tema en agenda como algo central porque es imprescindible para poder mejorar los niveles de pobreza, todavía muy altos en nuestro país.

Necesitamos seguir generando políticas redistributivas y un Estado fuerte que sea capaz de poder generarlas.

Y en ese sentido la formalización del empleo es la mejor garantía para pelear una política redistributiva como dijimos antes.

Finalmente creo que debemos profundizar la estructura del Estado para poder dar esta batalla. Y acá creo que todavía nos hemos quedado cortos y debemos darnos una segunda etapa en la cual debemos trabajar fuertemente sobre esta tarea. Porque las estructuras del Estado siguen estando cooptadas por buena parte de algunas estructuras ligadas más a la consultoría como en los noventa, más que a la decisión y discusión política y a la participación de los distintos sectores en la generación de políticas y en la recuperación del rol de árbitro del Estado.

Con respecto a lo externo, también tenemos otros desafíos. Uno de ellos tiene que ver con los precios asociados con los productos que podamos colocar en el mercado externo. Estos tuvieron un crecimiento exponencial asociado a una burbuja especulativa.

Por supuesto esto genera tensiones inflacionarias hacia adentro porque son productos que exportamos pero que también comemos y a su vez esa tensión inflacionaria externa estuvo muy asociada a la picardía de grupos empresarios internos que aprovecharon este contexto para poder recuperar rentabilidad que habían perdido en los últimos años, a partir de ciertos controles sobre sus precios. Rentabilidad, que quiero aclarar, nunca ha sido negativa. Simplemente volver a superar niveles de rentabilidad acorde con el contexto lateral que son muy superiores a los que esas mismas empresas acostumbran a ganar en cualquier otro contexto en otro país del mundo.

Esto provocó una tensión muy fuerte y así lo vivimos en forma muy presente hasta el mes de agosto de este año, donde los precios se disparaban, las empresas pregonaban que ya el dólar no era competitivo y que había que ajustar el tipo de cambio y le pedían al Gobierno una modificación del modelo. Y acá hay algunas intenciones que después las vamos a decir.

La segunda cuestión externa es lo que estamos viviendo ahora. Una fuerte crisis externa, también inédita, la más importante en los últimos cincuenta años, y muy inferior a la de la década del treinta, sobre todo teniendo en cuenta que la participación de los estados en las economías es muy superior actualmente a la que existía en la década del treinta.

La caída o el estancamiento del crecimiento de los países desarrollados naturalmente van a provocar que sean menores demandantes de los productos por un lado pero a su vez que sean colocadores de sus excedentes en los mercados, generando de esta manera una competencia.

Los dos efectos van a provocar un impacto sobre las economías como la de nuestros países. También existen restricción al riesgo financiero. Y si bien y afortunadamente no estamos dependiendo del endeudamiento externo, la crisis financiera afecta al común de los negocios. Así, hoy hay exportaciones argentinas que no se hacen porque hay bancos que desaparecieron que financiaban a los compradores externos.

Si esto hubiera ocurrido en la década del noventa nuestra economía estaría en colapso debido a la gran dependencia con el endeudamiento externo que teníamos y estaríamos en una crisis tan profunda como la del dos mil dos.

Afortunadamente tenemos algún margen como para manejarnos y va a depender mucho del avance de nuestras políticas y por supuesto que también tenemos que considerar que mucho dependerá de lo externo.

Ahora bien, cuando suceden estas cosas es cuando debemos estar atentos. Porque acá empiezan a aparecer los intereses y aquí lo recuerdo a Cavallo. Y esto me indigna porque algunos le dan micrófono. Y hay algunos que dicen este no es el modelo apropiado para generar un cambio de rumbo, el tipo de cambio para que sea competitivo hay que volver a devaluarlo. Y este discurso se vende muy bien: dicen teníamos tres a uno, ahora los costos aumentaron y debemos mantener la competencia para que nosotros podamos mantener el empleo. Y vuelven con que hace falta devaluar para volver a colocar los valores en el mundo con un tipo de cambio que sea competitivo.

También hubo otros sectores muy fuertes, que decían antes de la crisis 'hay que dejarse de joder con el dólar a tres pesos'. Que nos está provocando estos problemas para sostener este tipo de cambio y dejemos flotar el dólar que entonces esto va a ser que la inflación se frene, y entonces vamos a estar en condiciones de una menor intervención del Estado en la economía y un funcionamiento económico más equilibrado.

Entonces, qué dicen los que quieren la recesión cambiaria: dicen aumentemos el tipo de cambio. Si el cambio es apreciado obviamente las tasas de cambio van a ser altas. Así el tipo de cambio se iría a cuatro –un dólar, cuatro pesos-. Y nos dicen: hagamos que nuestro peso valga más, dejemos que el dólar caiga y no intervengamos en el mercado.

Ante estas circunstancias el nivel de inversión se plancha, y las tasas de interés se sostienen con la colocación del dinero. Y desde esta posición sostienen, abramos la economía desde el punto de vista comercial y financiero. Que los capitales fluyan y que el comercio sea libre. Es decir, mayores ventajas para quienes importan y menores para quienes exportan.

Y a su vez, para lograr esto hace falta que el mercado de trabajo sea flexible, para generar por ejemplo, una baja en el salario real.

Y quiénes se benefician con esto?. Básicamente el sector financiero y el de los servicios públicos. El financiero por las altas tasas de interés y porque con menos pesos tienen más dólares para poder girar al exterior. A su vez, aunque no es directo, nos serviría para pagar más deuda.

También volvemos a recuperar el tipo de cambio alto, sacamos las retenciones y las compensaciones porque esta también es la receta del Banco Mundial. Pero, ¿cómo hacemos con los precios que van a aumentar? Algunos dicen a los pobres los subsidiamos.

Les aclaro que lo digo histriónicamente, pero es lo que ellos dicen.

Y para hacer una síntesis, cuál es el problema del tipo de cambio. Sin dudas que tenemos que tener un tipo de cambio que sea apropiado para nuestra estructura

productiva para conseguir los objetivos de las políticas que definamos. Esto significa que tenemos que trabajar mucho sobre generar un tipo de cambio que permita diferenciar los distintos sectores y a su vez a los distintos segmentos.

Hoy la discusión está dada entre aquellos que quieren un tipo de cambio razonable, quieren ganancias extraordinarias porque si ganaban con el tres a uno, con el cuatro a uno hay una renta extraordinaria.

También hay otros sectores que son los generadores del trabajo, como el caso del sector textil, o las industrias mecánicas livianas, que necesita un tipo de cambio adecuado para poder ofrecer al mercado interno y a su vez ir generando las condiciones de competitividad que le permita insertarse en el mercado externo.

¿Y cómo se hace para conseguir un tipo de cambio real y sectorialmente competitivo? Es por eso que les decía que nos hace falta trabajar mucho más en instrumentos específicos, indirectos, a través de política financiera y generando políticas activas de parte del Estado para que las posiciones diferentes que no tengan que ver con el valor nominal del tipo de cambio, sino con su aspecto real.

Como economistas debemos garantizar un desarrollo armónico a nivel sectorial y nacional porque es lo que nos va a permitir seguir generando una redistribución en favor de los sectores asalariados.

Porque a pesar de que esto puede generar mayor inflación en algunos casos, es la ecuación razonable que está de moda en países como el nuestro.

No hay que tener miedo a cierto nivel de inflación. Lo que hay que tener es poder y políticas de Estado para controlarla a niveles razonables, adecuándola a un país con el nivel de desarrollo como el nuestro.

Con respecto a las últimas medidas anunciadas –blanqueo, moratoria, setenta mil millones de pesos para obras de infraestructura, etc.-, una diferenciación. Porque creo que hay que tener mucho cuidado porque es preciso que el Estado actúe en la economía tratando de generar condiciones para la oferta y la demanda.

Por eso estoy de acuerdo con las obras de infraestructura que van a dinamizar la construcción, fundamentalmente direccionadas hacia los sectores medianos y pequeños, que no fomentan la burbuja inmobiliaria especulativa.

Ahora no veo una explicación razonable para la moratoria y el blanqueo porque todavía me siguen generando grandes dudas porque quienes estuvieron afuera y hasta litigaron contra el Estado, no veo bien que tengan mayores beneficios que otros sectores.

Hay que avanzar en la reforma tributaria. La renta financiera sigue siendo una discusión que está pendiente Y como una discusión de fondo debemos reestructurar el aparato público.

En síntesis creo que este es el modelo. Tenemos más en haber que en el debe. Debemos profundizar más en el modelo de desarrollo vigente y tener una sintonía mucho más fina, en cuanto a la intervención económica y volver a reinstalar el debate, sobre los niveles adecuados de rentabilidad para este estadio de desarrollo del país.

También tenemos que reconstruir el aparato político para volver a tener una conciencia crítica y a generar una discusión que nos permita avanzar en una pelea,

que es una pelea por intereses. Es plata que sale de un lado y que significa que va por sectores que incluyan en el hacer diario o que muy pocos acumulen para generar mayores condiciones de dominación del resto y para generar algunos beneficios personales.

Claudia Bernazza: *muchas gracias y ahora la verdad que tenemos ganas de meternos en el tema de la inclusión y por eso le voy a pedir a Quique que me acompañe a contarles nuestra experiencia de la semana. Pero antes siguiere escuchamos las preguntas y o comentarios.*

Se inicia el debate:

Público: *le hacen una pregunta a Angelucci referida a las contradicciones que tendría el Gobierno, recordando el conflicto con el campo y las retenciones y con el anuncio de las últimas medidas.*

Ricardo Angelucci: *creo que como todo proceso histórico es afortunadamente contradictorio. No es una característica de nuestro país sino que sucede en todo el mundo. A veces nos sucede que siendo parte de un país que ha tenido semejantes niveles de destrucción cuando surgen las contradicciones se hace más difícil entender o explicar. Existen fricciones divergentes en las decisiones de política puntual. Eso no me preocupa porque es natural y parte del proceso histórico.*

Si hago hincapié en alguna cuestión que es estructural. Creo que decir qué es el Estado depende de una concepción filosófica y política. Entonces estamos quienes concebimos al Estado como un instrumento para poder generar políticas a favor de los sectores más débiles y por eso damos la pelea.

Pero hay otros grandes sectores que conciben al Estado como un sector económico más. Y a veces hay intereses personales de los peores.

Y es en esta discusión que creo que no hemos profundizado lo suficiente. Y por eso creo que en este sentido hay que tener mucha decisión política y creer que la institucionalidad del Estado es la garantía y los límites a algunos de estos poderes económicos hegemónicos y o culturales en otros casos, que están globalizados y que tienen un poder inmenso, respecto al común de la población.

Entonces cuando tenemos los niveles de inequidad y de exclusión que tenemos, me parece que el único que puede mitigar y recomponer esto es este Estado. Un Estado que tiene que ser primero mucho más inteligente y cuya construcción tiene que estar mucha más imbuida de este pensamiento.

Y lo digo sin tapujos, porque muchos de los que quieren retornar a las políticas de los noventa son parte de este mismo Estado. Y por eso debemos dar esta discusión, desde adentro.

Público: *consulta a Angelucci sobre su opinión acerca del aumento de tasas en el Municipio de Junín.*

Angelucci: *no conozco en detalle pero quizás se necesite recuperar los niveles de ingreso pero no es el momento económico para llevarlo a cabo. También digo que el*

financiamiento del aparato público es una discusión muy fuerte que hay que dar porque no aún no lo hemos hecho.

Claudia Bernazza: Cuando pega como pega en el pueblo que los pibes son delincuentes y los villeros son todos vagos, estamos, sin duda, frente a una batalla cultural.

Luego del relato del compañero economista nos pareció importante también escuchar a quienes trabajan cotidianamente por los excluidos. Y luego les contaremos alguna propuesta que estamos desarrollando desde los Equipos para la Victoria y que esta semana nos ha tenido como protagonistas a Quique, a quien les habla y a nuestra familia.

Porque la verdad que es muy elegante hablar de desarrollo con inclusión pero cuando la exclusión se nos presenta en su cara más cruda, aparece un discurso que es la derrota cultural del campo nacional y popular. Porque cuando pega como pega en el pueblo argentino bajar la edad de imputabilidad de los pibes, que los pibes son delincuentes y que ya no tienen más frenos, que los villeros son unos vagos que no hacen nada, y todo lo que estamos escuchando y que el principal vocero de esto sea algún actor del poder político y por decirlo simbólicamente, sea C5N, estamos, sin duda, frente a una batalla cultural a dar, necesaria para sostener, acrecentar y fortalecer un modelo con justicia e inclusión social.

Y en esta batalla cultural nos pareció que lo que estaba pasando con respecto a la baja de la edad de imputabilidad como debate, escondía detrás todo este orden de cosas.

Porque uno puede decir que el proyecto de ley de García Méndez o el de Escudero, son proyectos que bajan la edad de imputabilidad, pero cuando uno los lee se reconoce que respetan la Convención –de los Derechos de los Niños-. Claro que, al mismo tiempo, se observa que son leyes para Suiza.

Habría que ver si baja de imputabilidad que se pregona responde a estos proyectos o al proyecto de ley del hijo de Bussi, que también tiene estado parlamentario.

Entonces la verdad que instalar este debate es al menos provocativo, porque trae la discusión sobre nuestros principios. Y la discusión no se instala desde fuera del peronismo, sino como debate interno.

Y en este aspecto estar acompañando la pelea de la familia de Brian en el caso del Ingeniero Barrenechea, además de ser un gesto militante es un gesto político. A través del coraje de sus maestras, de los gremios como es el Suteba, se alcanzó una movilización que logró tirarle con la gomera al ojo de Goliat.

Muchísimos militantes están participando de esta movilización y están poniéndole el cuerpo a estas ideas, para nosotros esto forma parte de un recorrido cultural y político que tenemos que hacer dentro del Frente para la Victoria y dentro del Peronismo.

A veces la ruta se nos pierde y andamos desperdigados. Por eso hay que apostar más que nunca a la formación y a ponerle el cuerpo a las ideas.

El viernes cinco vamos a estar acompañando a Suteba de La Matanza para pedir por Brian, y en este acompañamiento los estamos invitando a que definitivamente la

política sea diferente porque no queremos ser traicionados nuevamente desde adentro. Esta es nuestra preocupación.

Enrique Spinetta (Quique): *Una economía para que todos estemos dentro.*

En principio me sorprende gratamente el hecho de poder participar de estos encuentros. Escuchando al compañero hablar de economía, yo estoy trabajando en una villa de Berazategui, y nosotros y los compañeros de la villa han disfrutado de todo lo que el compañero fue comentando. De todos esos cuadritos sobre la convertibilidad y donde nadie tenía dudas sobre ello, nosotros empezamos a verle la pata a la sota, cuando alguien vino a la Casa del Niño y me dijo 'Quique, los cinco lugares que tenían los pibes, dejalos porque tenemos laburo mi señora y yo. Deja los lugares para otros'. Esto pasó muchísimo.

Y aclaro que yo no voté a Kirchner porque no me gustaba la ausencia de participación. Pero con el tema del campo salimos todos. Salió todo el barrio. Porque lo vimos tan concreto, vimos que teníamos que apoyar a esta economía que hacía que nosotros estuviésemos adentro.

Con respecto al compromiso militante que dice Claudia en relación a Brian, tiene que ver con que nosotros entendemos que las familias que quedaron excluidas, quedaron afuera no sólo de la economía sino de muchos otros elementos y también de la cultura.

Pero siempre el pueblo argentino tiene iniciativas de solidaridad que hacen que nos juntemos y nos hermanemos. Que sepamos que estamos.

Porque el modelo neoliberal siempre apuntaba al individualismo a la imposibilidad de vernos como hermanos.

Con Brian es un caso más. Una mamá con sus chicos y una familia con la posibilidad de que recuperen su historia.

Y para esto nos ofrecimos como guardadores de Brian y esperamos que la Justicia nos de la posibilidad de acompañarlo, no desde algo represivo sino desde el afecto. Y en eso estamos con otros pibes. Como con otro montón de pibes también.

Claudia Bernazza: *como en este caso no habría una participación directa del menor en el asesinato, nos parecía que la figura de una familia guardadora era una alternativa mejor mientras dure el procesamiento del chico y por eso hicimos la presentación ante la Justicia.*

Pero este pedido fue denegado. Se nos quiso notificar telefónicamente y nos negamos. Y entonces pedimos que nos informaran por escrito por qué nos denegaban el pedido.

Quiero leerles algunos párrafos de esa resolución denegatoria sólo para saber que nada es casual, todo es político: 'Padre y madre –de Brian- comparten una historia que los ubica en un espacio donde la amenaza externa, (barrio) –según dice la trabajadora social del Instituto de alta seguridad- y los hechos ilegales intrafamiliares (detenciones de parientes, del padre, adicciones, etc) ha favorecido la naturalización de la trasgresión como forma de interacción, proyectando esta conformación "histórica-

cultural” en la constitución de su propia familia. Es por ello que son determinantes los indicadores observados de ausencia de alarma de riesgo, instrumento éste indispensable para el debido resguardo de su hijo.’

Claudia Bernazza: *son pobres y villeros, eso quisieron decir. Informe psicológico: conciencia lúcida de situación y estado. No obstante, en su discurso tiende a la evitación de la problemática actual, frente a la cual se muestra ajeno, con constantes expresiones exculpatorias y depositación en el afuera de toda responsabilidad sobre su situación actual. (Pensemos en cada uno de nuestros hijos adolescentes, pensemos en sus dieciséis años). En la esfera afectiva revela inmadurez emocional, egocentrismo, mostrándose centrado sobre si mismo y sobre la figura materna, la que aparece muy jerarquizada y con una fuerte ascendencia sobre el joven. Se registra un fuerte apego a ésta y a su hermano menor, figura que moviliza emociones que expresa con llanto espontáneo. El entorno familiar aparece idealizado, con negación de circunstancias conflictivas y hostiles vividas por el grupo. El joven, sin embargo, se define diferente en su pretensión de mostrarse ajeno al entorno. En el conjunto del material se obtienen signos de egocentrismo, de oposicionismo, rasgos de omnipotencia y confusión en los límites. Su producción revela dificultad en la interrelación, con tendencia a una excesiva reacción emocional y posible liberación de la agresividad.*

Una página de datos objetivos y seis páginas de informe psicológico que retrata a cada una de nuestras familias pobres del Conurbano. Así que esta es nuestra batalla cultural y por eso vamos a luchar y los invitamos a acompañarnos.

Comentarios

Se iniciaron los comentarios con una consulta sobre el destino del dinero que todos los meses gira la Provincia a los municipios con el objetivo de la promoción y protección de los derechos de los niños.

Marcela (Las Flores): *es cierto que la provincia gira todos los meses los fondos. Pero son los municipios quienes tienen la decisión política para emplearla y en qué lo hacen. Algunos la empleamos muy bien y tenemos la libertad de trabajar en proyectos sobre promoción y protección de derechos. Pero en otros municipios el intendente baja línea de que hay que comprar chapas y hacer asistencialismo puro. Quiero dejar un mensaje esperanzador de que hay mucha gente trabajando en esto y lo tenemos que llevar adelante porque los frutos los vamos a ver dentro de muchos años. También tenemos que desenmascarar un poder invisible que nos dice que todos los pobres son delincuentes. Esto no es así. De victimarios tienen que pasar a ser las víctimas de una sociedad que no les ha dado la oportunidad que debieran tener como todos. Y desde el Justicialismo somos los primeros que tenemos que actuar en esta dirección.*

Quique: *en ese sentido en Berazategui, la Municipalidad tiene cinco casas del niño. Nosotros tenemos una Casa del Niño, la Fundación y también está el Movimiento de los Chicos del Pueblo que agrupa a infinidad de hogares. Pero con esto no alcanza. La primera política social es la económica. Porque si no estamos todos con los pies dentro del plato, tendríamos que techar la provincia de Buenos Aires. Ya tenemos tres generaciones de gente que quedó excluida. Ahora le vamos a echar la culpa a ese papá que quedó con los pies fuera del plato, ¿o el cambio depende un poco de todos?*

Juanjo Cantiello: *ante todo uno sabe que con los gestos se hace más que con las palabras y por eso quiero agradecerles a los dos, el gesto que tuvieron ante el caso de este chico.*

Yo no soy del Partido Justicialista. Pero creo que la línea divisoria está entre los que están a favor de la vida y los que están en frente. Los que son mercaderes de la muerte.

Y yo formo parte de un bloque oficialista donde muchos están a favor de bajar la edad. Y no se trata de un problema de ser oficialistas o no. Por eso tenemos que hacer el gran esfuerzo de cada vez unirnos más los que estamos a favor de la vida

Claudia Bernazza: *en ese sentido hay una enorme cantidad de compañeros que están trabajando por nuestros pibes, desde ATE, desde las casas del niño. Y a ellos tenemos que apuntalarlos. También debo decir que hay programas a través de los cuales se trabaja en ese sentido. Por ejemplo las Becas Universales, recientemente anunciadas y con la misma foto mediática con la que se anunció la baja de imputabilidad.*

Así que si nuestra lucha interna frente a este problema trajo como consecuencia que realizaran este anuncio, bienvenido sea porque es una batalla que ya la hemos ganado.

Una docente comentó la experiencia de su trabajo con los chicos en riesgo social y sostuvo la importancia de la concientización acerca de la dignidad del trabajo y la necesidad de políticas preventivas en ese sentido.

Un compañero de Lanús Oeste se refirió a la importancia de defender este proyecto político y manifestó su apoyo al espacio de los Equipos.

Claudia Bernazza: *aquí hay una persona que junto a otros compañeros va a pensar otro país y otro modelo económico y social.*

La Plata, 1 de diciembre de 2008.