

Charla debate: "Qué Prensa para qué país", 22 de julio de 2008

Organizada por Equipos para la Victoria y con la exposición de Claudio Díaz, ex Periodista de Clarín, José Cornejo, Director de la Agencia de Noticias Paco Urondo, Claudia Bernazza, diputada nacional por la provincia de Buenos Aires, se realizó, el martes 22 de julio, la Charla debate "Qué prensa para qué país".

Con la asistencia de legisladores provinciales, autoridades municipales y compañeras y compañeros de La Plata, Berisso, Las Flores, Tapalqué, Coronel Suárez, Pergamino, Exaltación de la Cruz, Saliquelló y otros distritos de la provincia de Buenos Aires, se abrió la discusión para empezar a definir qué medios de comunicación queremos para acompañar un Proyecto Nacional. En este marco, se presentó el libro "Manual del Antiperonismo Ilustrado" de Claudio Díaz.

A continuación ofrecemos las principales expresiones de los expositores:

Claudia Bernazza: *En nuestra cultura, las libertades individuales se anteponen a los proyectos colectivos.*

"A partir de la instalación de una imperceptible matriz cultural, la sociedad exalta las libertades individuales por sobre las libertades colectivas, sin reconocer el enfoque liberal que se cuele en esta exaltación. Hemos reemplazado la palabra pueblo -que es un singular colectivo- por la palabra ciudadano -que es un singular "singular"-, como un individuo valiente capaz de enfrentarse al Estado y al "tirano". A lo sumo, llegamos a hablar de ciudadanía. Y parece ser que ciudadanía es políticamente más correcto que hablar de pueblo. Ese ciudadano muchas veces confunde la inoperancia del Estado con la supuesta figura de un tirano implícito en el Estado. En realidad, la burocracia del Estado somos nosotros mismos, pero desorganizados. Y no es casual que durante el conflicto agropecuario haya aparecido la palabra *tiranía*, porque ese ciudadano descrea profundamente de la mediación de la política. Podemos comprender lo que pasó porque, en esta matriz cultural, antes que los proyectos colectivos están las libertades individuales. Por otra parte, nuestra democracia surge como democracia 'liberal'. Debemos definir qué cultura vamos a construir, qué equipos de gobierno vamos a conformar y hacernos nuevamente dueños de las palabras, porque los grandes medios realzan la democracia como antónimo de peronismo, y lo que no es libertad individual es tiranía. Bajo este enfoque, la libertad y la democracia se contraponen con la organización y la solidaridad".

Claudio Díaz: *Al peronismo se lo somete a una especie de razzia, donde se lo palpa de ideas*

"El antiperonismo tiene casi la misma edad que el peronismo, al igual que la confrontación del Periodismo contra el Peronismo.

El Periodismo tergiversa la historia del Peronismo desde sus inicios, y con el correr de las décadas la influencia de los medios de comunicación ha sido cada vez más decisiva en la construcción de contrapoderes. Debiéramos analizar la aparición y el fortalecimiento de un nuevo sistema de dominación controlado por los medios de comunicación, al cual podríamos llamar *mediocracia*.

Hoy el control del pensamiento se logra a partir del relato único, de la construcción de un discurso que hace creer a sociedades enteras que la verdad pasa por lo que establecen los detentadores de ese control. Y parafraseando a Perón, más allá que afortunadamente en el periodismo hay mucha gente que piensa en nacional, hoy para un periodista no hay nada peor que un peronista, ya que los periodistas se van formando y van pasando a formar parte de las redacciones de diarios y revistas o espacios en radios y televisión sin pensar si el discurso o la crítica que se hace sobre el peronismo tiene argumentación sólida.

Desde el periodismo se somete al peronismo a una especie de *razzia*, se lo pone contra la pared y se le piden documentos, por supuesto que esos documentos que presenta el peronismo deben certificar que es democrático, se lo palpa de ideas, se observa su ropa, porque no es la que le gusta al *establishment*.

En los momentos de baja intensidad, al peronismo se lo pone preso y se lo intenta sacar de la calle para que no cunda el mal ejemplo de lo que es, y en los momentos de alta intensidad, con el peronismo se han probado la mayoría de los métodos violentos, incluyendo la desaparición y muerte de miles de sus cuadros militantes.

En esa *razzia policial* hay autores intelectuales que son los periodistas, quienes le calientan la cabeza a los que salen a perseguir al Peronismo para arrinconarlo contra una pared. Han elaborado historias que se contradicen con la realidad del Peronismo.

Estos intelectuales se enfrentan al Peronismo porque la revolución la terminaron haciendo un Coronel -después convertido en General- y una muchacha, sin que ellos le encuentren una explicación racional a este fenómeno. Esta situación genera una suerte de envidia y bronca frente a la construcción de una verdadera revolución que estos intelectuales no pudieron hacer a pesar de que se leyeron todos los libros y predicaron todas las revoluciones.

Estas cosas se escriben desde la cultura y se ven como cosas serias, y lo lamentable es que grandes sectores medios terminan formándose con estas ideas de lo que es el Peronismo.

Las zonceras de las que habló Jauretche hoy se revitalizan y vuelven a aparecer en los medios de comunicación. Al rato de estar en estos medios, son repetidas por muchos de los que están a nuestro lado de manera constante.

Con el reciente voto del vicepresidente, desconociendo que su función principal que es acompañar el proyecto de un gobierno, se instaló la premisa de que triunfó la democracia. Si Cobos hubiera votado con el Gobierno y la ley hubiera sido sancionada, no hubiera triunfado la democracia y hoy estaríamos frente a otro discurso tanto del Grupo Clarín como de los principales comunicadores de radio y televisión.

Estos son ejemplos de un pensamiento único y políticamente correcto que necesita el poder liberal para que ningún movimiento ni sector político le pueda disputar su hegemonía.

A pesar de que haya tantos medios de comunicación que construyen un relato para demonizarnos y expulsarnos de la historia, el Peronismo siempre reaparece. Siempre vamos a volver y se va a seguir discutiendo sobre el peronismo, por esa capacidad fabulosa de resistencia que tiene”.

José Cornejo: *Estamos dando la lucha por las palabras*

“La Agencia de Noticias Paco Urondo es una página pre armada o *blog*, donde se suben noticias. Tiene facilidades como poder repartir permisos para que otras personas puedan subir noticias, no tiene límites. Es una herramienta que se puede utilizar para vender chorizos o defender el proyecto nacional y popular, pero esto no es lo central.

Cómo pensamos esta herramienta. La idea de la Agencia siempre fue subsidiaria a la idea de una revista como un espacio de la comunicación dura donde se expresan las ideas internas del espacio político. Esta idea fue creciendo, fueron llegando los compañeros, fue despertando interés y fue llegando a un montón de lados y allí nos pusimos a pensar qué queríamos hacer con la Paco Urondo y entonces tomó su forma definitiva.

Pensamos la idea de la comunicación y qué discursos se esconden. Se juegan distintos discursos que no son inocentes. El discurso de los grupos concentrados de la comunicación es a favor de la economía concentrada, para que unos pocos se coman toda la torta. Y el discurso de los que queremos apoyar al movimiento nacional es parecido pero opuesto: que repartan la torta. Entonces dijimos vamos a publicar todo lo que sea el amplísimo campo del movimiento nacional y popular donde entran las organizaciones populares, diversos sectores políticos y de la militancia.

Nuestra convicción es que *una herramienta de comunicación sirve si está inserta dentro de un proyecto político*. Nosotros respondemos a un proyecto político.

Nosotros no vamos a construir un multimedios como Clarín, construimos una herramienta que está inserta orgánicamente. Estoy orgulloso que la Agencia alcanzó mil doscientas visitas diarias. Y vemos que otros compañeros dicen: mirá, no estamos solos, estamos dando la batalla.

Es una herramienta que llama a la movilización y a la discusión. Es una herramienta que frente al miedo sale a la calle a bancar la parada y a la compañera Cristina.

También armamos un grupo de discusión política y aprovechamos toda la ofensiva de la patronal sojera. Hicimos charlas en las carpas, llevamos economistas para que nos explicaran el por qué de la ofensiva.

Y ahora empezamos a discutir sobre sacar un libro, un manual de formación para los compañeros militantes porque nos falta formación concreta y encontrar los elementos que nos unen en la lucha.

Hay un bombardeo mediático que lo que quiere es hacernos sentir que estamos solos y que mejor nos quedemos en casa. Lo que mejor trabajan ellos es el terror. Y para esto sirve esta herramienta para explicarle a los compañeros dirigentes que no son el rey en la cúspide de la pirámide sino quienes mejor expresan al movimiento nacional y popular.

En ese sentido trabaja esta herramienta de comunicación: cómo pensamos el proceso, cómo lo vamos entendiendo para que los compañeros puedan militar mejor. Porque seguramente los compañeros del interior de la Provincia se debieron sentir solos y deben haber sufrido un acoso y persecución feroz. Frente a ese terror mediático que imponen los medios nosotros tenemos que demostrar organización y jactarnos de esa organización.

También estamos dando la lucha por las palabras porque las palabras no son inocentes y cuando allá por el ochenta y tres se le arranca a la dictadura la palabra democracia, ellos quisieron vaciarla del contenido de lucha que tiene. El mayor aporte que podemos hacer no es si la Agencia tiene más visitantes, sino si un compañero dice voy a participar de un espacio político”.